

-----  
**Littérature 2<sup>de</sup> ,**  
**R. Jancrey-Laval (dir).**  
**Collection Des textes à l'œuvre,**  
**Paris, Hachette Éducation, 2004.**

**Marie-Madeleine Bertucci**  
*IUFM de Versailles/ Université de Cergy-Pontoise*

-----

## **1. Facilité de consultation**

Le manuel semble être allé vers plus de clarté et de lisibilité que dans l'édition précédente en simplifiant la structure du sommaire. Ce dernier qui confronte les objets d'étude et les objectifs permettra aux élèves de se repérer et d'identifier des axes de recherche pour organiser leur travail personnel.

## **2. Équilibre et cohérence du plan**

Le plan s'organise en deux parties et oppose les genres littéraires, quatre chapitres, à une partie à la fois thématique et historique, treize chapitres. Ce déséquilibre s'explique par le souci de conjuguer à la fois la méthodologie de la lecture littéraire en fonction des codes génériques, d'où les titres *Lire la nouvelle*, *Lire le roman*, *Lire le théâtre*, *Lire la poésie*, et l'histoire littéraire, puisque dans un deuxième temps les entrées sont séculaires et vont du XVI<sup>e</sup> au XX<sup>e</sup>.

Cette approche se veut « historique et culturelle » (*Avant-Propos*). Elle traite donc dans l'esprit du programme les grands mouvements littéraires, modernes et contemporains pour l'essentiel, sans négliger l'histoire littéraire. On regrettera toutefois que le XVIII<sup>e</sup> soit abordé si succinctement, puisqu'il n'apparaît qu'à travers le thème de *L'autre*, et avec seulement cinq textes. Il fait l'objet néanmoins d'un traitement spécifique, ce qui n'était pas le cas dans l'édition précédente.

Le XVI<sup>e</sup> également retrouve une place qu'il n'avait pas dans l'édition 2000. Les élèves pourront être confrontés à des auteurs canoniques, on notera la présence conséquente en nombre de textes de Rabelais et Ronsard, dans le respect des objets d'étude de seconde, *L'éloge et le blâme* par exemple. La nouvelle trouve une place qu'elle n'avait pas précédemment.

On regrettera en revanche la part trop belle faite au réalisme au XIX<sup>e</sup>, non qu'elle ne soit justifiée, mais parce qu'elle ne se poursuit pas par une étude conséquente de la production romanesque au XX<sup>e</sup>. Il n'y a qu'un texte de Proust, le roman après 1945 s'arrête avec le *Nouveau roman*. Il est dommage que la littérature contemporaine ne soit pas abordée afin de donner aux élèves une connaissance structurée, en termes d'évolution des genres et d'histoire littéraire, du XX<sup>e</sup> siècle.

La disparition du chapitre sur le cinéma, présent dans l'édition précédente, est également gênante, dans la mesure où le manuel n'aborde plus cette question, et donc

ne fournit plus d'outils pour aborder un genre pourtant essentiel. Enfin, on peut se demander si l'abandon de la présentation en séquences en donnant plus de lisibilité au manuel ne lui fait pas perdre de sa densité.

### **3. Choix et principes de rapprochement des textes**

Les textes sont des textes canoniques, sans surprise, ils permettent aux élèves de construire une culture patrimoniale et ils donnent la possibilité d'aborder l'étude de la littérature dans une perspective problématique comme en témoignent les objectifs, notamment en privilégiant la place donnée à l'étude de l'écriture.

Le choix des textes met en valeur l'évolution des genres, du roman notamment mais aussi du théâtre en opposant la tragédie et la comédie au XVII<sup>e</sup> à la question du mélange du tragique et du comique dans le théâtre du XX<sup>e</sup> siècle. Si les textes sont peu nombreux, ils sont emblématiques et révélateurs d'une problématique littéraire.

### **4. Activités de lecture et d'écriture**

Les activités sont nombreuses et répondent bien aux objectifs fixés par les programmes. Structurées, elles permettent d'aborder l'essentiel en privilégiant des axes thématiques pour la plupart. Un choix d'exercices nombreux offre aux élèves l'opportunité de mettre en place des connaissances notamment, sur le plan de l'écriture, dans le cadre de l'étude de la poésie ou du théâtre, sans négliger les exercices préparant progressivement à l'EAF, exercices développant l'argumentation ou l'écriture d'invention.

### **5. Place accordée à l'étude de la langue**

L'étude de la langue n'est pas abordée de manière explicite, ce n'est pas l'objet des auteurs. On regrettera que la place faite au lexique soit très limitée.

### **6. Connaissances littéraires et culturelles**

Le manuel offre une bonne synthèse des domaines abordés. Les introductions aux différents siècles sont néanmoins très sommaires, notamment sur le contexte politique et social. Elles sont, ceci dit, très accessibles aux élèves, en se limitant au strict nécessaire.

### **7. Limites, erreurs**

Le manuel se borne volontairement sans doute à l'essentiel. Il est peut-être trop ambitieux dans sa volonté de vouloir à la fois aborder l'histoire littéraire et les principaux genres. Le défaut principal reste dans le déséquilibre du traitement des siècles, le volume occupé par le réalisme au XIX<sup>e</sup> au détriment du XVIII<sup>e</sup> et du XX<sup>e</sup>.

L'absence du cinéma, bien que l'image fixe soit traitée, et d'une véritable didactique de l'oral sont également regrettables.

## **8. Adéquation aux élèves - Avis**

Le manuel est bien adapté aux élèves, notamment par sa lisibilité et sa maniabilité. Clair dans l'expression, il offre aux élèves une initiation intéressante à la littérature. Moins original et riche que le précédent par l'abandon de la structure en séquences, il constitue néanmoins un outil intéressant et utile pour les élèves.